

## **La fosse à animaux de Romain La Roche : explications infantiles de la science sans le déluge.**

«Sachant que, dans les derniers jours, ... Ils veulent ignorer que des cieux existèrent autrefois par la parole de Dieu, de même qu'une terre tirée de l'eau et formée au moyen de l'eau et que par ces choses le monde d'alors périt, submergé par l'eau.» (2 Pi 3:3-7)

La fosse de Romain-la-Roche (altitude 420 m) dans le Doubs près de Rougemont découverte en 1980 est située en point haut, au bord d'un plateau dominant une vallée assez large. On y a retrouvé plusieurs centaines d'animaux en ossements (10 à 12 mammouths, 20 rhinocéros, 50 à 60 boeufs et bisons, 30 chevaux, 40 cerfs et rennes, des bois de chute de cerf, 30 ours, 3 lions, 40 renards et loups, belettes et hermines, lièvres, oiseaux, insectivores, poissons, gastéropodes ; revue archéologia N° 312 mai 95) accumulés dans un trou de 11 m de haut, 7 m de large et 18 m de long.

25 000 ossements d'une fossilisation et d'une conservation exceptionnelles. (page 2)  
On peut voir la description et l'explication officielle de ce phénomène à ce lien de page 1 à page 22.

<http://mammoth.chez.com/rlr.htm>

### **Les explications officielles sans la clé du déluge.**

Des datations Uranium/Thorium sur ossements ont permis de dater le site à -150 000 ans +/- 18 000. Dès lors il a commencé à se remplir de terre et de cailloux calcaires apportés par l'érosion. On estime qu'il a été totalement comblé 20 000 ans plus tard. Les animaux sont donc tombés dedans en l'espace de 20 000 ans.

L'aven a non seulement servi de piège naturel pour les grands mammifères à la démarche lente et difficile mais aussi de tanière pour les carnivores tels que les lions et les ours.(page 1)

Ceci veut dire que ne seraient tombés dedans que les grands mammifères, un de temps en temps, tandis que les petits mammifères y seraient (peut-être) allés pour se réfugier et se nourrir.

La stratigraphie est fondée sur le principe de superposition des couches successives de sédiments. Normalement les couches les plus profondes sont les plus anciennes; au contraire les couches les plus proches de la surface sont les plus récentes.(page 3)

Ceci veut dire que les animaux les plus profonds dans la fosse sont plus anciens que les animaux les plus élevés d'après leur raisonnement.

Présence de stalactites et stalagmites (page 2) dénotant une existence de la cavité pendant un temps important avant son ouverture.

Dans l'aven de Romain-La-Roche, des coprolithes de lion ont été découverts. L'analyse de ces excréments permet de connaître le régime alimentaire de ces animaux.

En outre, il est possible d'isoler par des méthodes de laboratoire les pollens que contiennent ces coprolithes; ceux-ci contribuent à reconstituer la flore de l'époque.

### Critique sur la datation :

les datations Uranium/Thorium n'ont pas d'étalonnage sérieux et suppose que le Thorium était inexistant au départ ce qui n'est aucunement vérifié évidemment. Le livre de la Genèse date la création des animaux à -4000 av J.C. et fait donc peser de sérieux doutes sur ce genre de datation.

### Critique sur les chances d'occurrence des enfouissements décrits :

Il est peu probable que les animaux se fassent piégés en si grand nombre dans le même trou. Un animal est très circonspect dans sa marche et évite ce genre d'obstacle sauf peut-être en cas de poursuites, mais mammoths et lions ne craignent pas les poursuites d'autres animaux.

De plus un animal tombé dans un trou se décompose à l'air et ses os non enfouis se désagrègent assez vite.

De plus ces animaux sont entremêlés, par exemple page 11 on peut voir un crâne de lion entre les défenses d'un mammoth, alors qu'ils sont censés être tombés à des millénaires d'intervalles. Ceci ne colle pas avec les poussières, les chutes de parois et la végétation qui les auraient inévitablement séparés, si tant est qu'ils n'aient pas été désagrégés par la décomposition des carcasses mortes.

### Critique sur le temps pour former des stalactites et stalagmites :

Il ne faut pas beaucoup de temps pour faire des stalagmites et stalactites importants si l'eau et les calcaires dissous sont en abondance.

### Critique sur l'analyse des coprolithes :

Il n'est pas précisé si la nourriture des lions était composée de chair ou de flore ce qui est une très grande lacune. Seule la flore est nommée dans ces coprolithes or les lions sont censés ne manger que de la flore avant le déluge (Genèse 1 :29-30).

### Les explications avec la clé du déluge données en août 1996.

Cet enfouissement massif d'animaux peut être expliqué par le Déluge en 2337 av JC qui a obligé les animaux à se rassembler sur ce plateau, au fur et à mesure que les eaux montaient (environ 13 m par jour à cet endroit). Ces animaux ont donc péri noyés en étant rassemblés sur une petite surface en point haut. Un important écoulement à proximité de ce point haut les a happés dans ce trou où ils ont été jetés pêle-mêle par les eaux qui s'écoulaient, probablement dans des cavités importantes existant en sous-sol. Cette explication est conforme avec l'enfouissement rapide, nécessaire pour que les os ne soient pas décomposés. Cette fosse est aussi une preuve qu'à cette époque, nos régions nourrissaient de très gros animaux.

Dans l'Est Républicain du lundi 18 août 2008 sous le titre « Un boyau de trois kilomètres » est relaté la découverte de cavités importantes sous le site de la fosse à animaux de Romain-la-Roche. Cette découverte du boyau confirme le scénario de la présence des animaux dans ce trou que j'avais élaboré en 1996 dans ma thèse « Quand Dieu cogne avec sa graine » et dont j'avais avisé en août 1996 Patrick PAUPE qui a analysé les animaux de ce trou.

## Les preuves :

Des stalactites et stalagmites se sont formées très rapidement en présence d'eau et de limons calcaires en abondance lors d'un déluge.

La présence de ces très nombreux animaux jetés pêle-mêle dans ce trou fait supposer un cataclysme soudain avec rassemblement des animaux en point haut pour survivre. Le déluge permet cet événement.

La présence d'animaux d'espèce très différente entremêlés (Le lion et le mammoth page 11) suppose qu'ils aient été enfouis en même temps ce que permet le déluge.

La présence d'un énorme tuyau d'écoulement au fond à l'extrême Est de la fosse et des couches avec une pente descendante assez prononcée vers l'Est (page 3) démontre la formation de ces couches par un écoulement vers l'Est.

La présence de cavités importantes sous le site de cette fosse (Boyaux de 3 km de long) pour absorber un grand courant d'eau dans cette fosse permet de mettre en cause le déluge.

La présence de ces très nombreux animaux sans avoir le temps de décomposer les os nécessite un enfouissement très rapide et le déluge est une explication.

La situation de cette fosse dans le paysage, en point haut en bordure du plateau préjurassien et dominant largement la vallée de l'Ognon explique le rassemblement de toutes sortes d'animaux à ce même endroit pour échapper à la montée des eaux du déluge.

On remarquera dans la liste suivante que rhinocéros, mammoths et ours des cavernes sont les moins profonds et les animaux comme bovidés, équidés et lions sont les plus profonds ce qui dégage la tendance que les animaux les plus gros ont résisté le plus longtemps à la noyade et au courant qui les a happés.

Voici les différents animaux vus dans les couches des plus profonds (couche VIIIb) aux moins profonds (couche V).

La couche la plus basse contient des mollusques.

Les restes des boeufs et des bisons, des chevaux, des lions-panthères sont présents dans les couches VIIIa & VIIIb. (Ainsi que des jeunes mammoths)

Les restes des cerfs et des rennes sont présents dans les couches V, VI-VIIb, VI-VIIc, VIIIa & VIIIb.

Les restes des loups et des renards sont présents dans les couches VI-VIIb, VI-VIIc, VIIIa & VIIIb.

Les restes des oiseaux sont présents dans les couches VI-VIIa, VI-VIIb, VI-VIIc, VIIIa & VIIIb.

Les restes des rhinocéros laineux et des mammoths sont présents dans les couches VI-VIIb, VI-VIIc & VIIIa

Les restes d'ours des cavernes sont présents dans les couches VI-VIIb & VI-VIIc.

Le fait que les couches I à IV ne contiennent pratiquement pas d'animaux plaide en faveur du déluge qui avait terminé son travail de nettoyage des animaux jusqu'en couche V et ne charriait plus que des limons en couche I à IV. En effet, dans le scénario officiel pourquoi les couches IV et III ne contiendraient-elles pas d'animaux enfouis vu qu'ils y tombaient dedans de temps en temps et que ces couches sont encore à plus de 2,5 m de la surface ?

A noter enfin que les fosses à animaux dans le monde ont la particularité d'être en point haut comme l'avait remarqué creationscience.com

<http://www.creationscience.com/onlinebook/FrozenMammoths5.html>

“Elevated Burials. Mammoth and rhinoceros bodies are often found on the highest levels of generally flat, low plateaus. Examples include dense concentrations of mammoth and rhinoceros remains in yedomas and the interior of Arctic islands. Dima was discovered in a mountainous region. »

Et Angelo Palego :

« Près de Palerme, 20 tonnes d'os trouvés dans une grotte. Ces grottes et ces crevasses se situent souvent en altitude dans des collines isolées. » (J'ai marché sur l'arche de Noé – Angelo Palego)

« Au Pays de Galles dans le Devonshire, se trouvent dans les collines des crevasses remplies d'ossements de hyènes, hippopotames, éléphants, ours polaires. » (J'ai marché sur l'arche de Noé – Angelo Palego)

The La Brea Tar Pits : at least 59 species of mammal and over 135 species of bird.

<http://www.ucmp.berkeley.edu/quaternary/labrea.html>

[http://www.google.fr/search?q=la+brea+tar+pits&hl=fr&client=firefox-a&hs=C3s&rls=org.mozilla:fr:official&channel=s&prmd=imvns&tbm=isch&tbo=u&source=univ&sa=X&ei=Yc5hUI\\_RMYqm0AWz0YGoAg&ved=0CEsQsAQ&biw=1280&bih=863](http://www.google.fr/search?q=la+brea+tar+pits&hl=fr&client=firefox-a&hs=C3s&rls=org.mozilla:fr:official&channel=s&prmd=imvns&tbm=isch&tbo=u&source=univ&sa=X&ei=Yc5hUI_RMYqm0AWz0YGoAg&ved=0CEsQsAQ&biw=1280&bih=863)